



Registratienummer: 2008023219

Samenvattend verslag van de openbare vergadering van de commissie Samenleving, gehouden op 3 december 2008 in het gemeentehuis te Overveen

Voorzitter : mevrouw mr. A.M. Jeltjes
Aanwezige leden : mevrouw M.J.M. van der Burgt (GLi), de heer J. Westphal (D66),
mevrouw drs. A.J. Zoetmulder-Sanders (VVD), de heer H. Pieterse
(VVD), de heer drs. H.W.M. Michels (PVDA), de heer drs. M.J.T.M. Schnackers
(CDA) en de heer mr. L.J.L. Heukels (LB).
Commissiegriffier : mevrouw W. Laqueuille
Mede aanwezig: mevrouw drs. Th. H.M. Wolf mpa (wethouder), de heer mr. V.H. Bruins Slot
(wethouder) en de heer P. Dubbe (hoofd afdeling Publiekszaken) en de heer M.A.P.
van der Lans (afdeling Publiekszaken)
Notulist : de heer mr. W. Burggraaf (Bedrijfsbureau)

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter deelt mee dat mevrouw de Mol van Otterloo verhinderd is. In verband met insprekers stelt zij voor de punten 9 en 10 om te wisselen. Punt 12 (tweede rondvraag) kan vervallen.
De commissie stelt de aldus gewijzigde agenda vast.

2. Vaststellen van het verslag van de openbare vergadering van 1 oktober 2008 en van de lijst van toezeggingen van B&W in commissies en raad

Verslag

De heer Schnackers vindt dat bij bepaalde punten de mening van de VVD wel erg vaak wordt genoemd en die van andere fracties niet.

De voorzitter wijst erop dat het een samenvattend verslag is waarin het belangrijkste wordt genoemd.
Wethouder Wolf valt haar bij.

De commissie stelt het verslag ongewijzigd vast.

Lijst van toezeggingen

De twee punten voor de commissie Samenleving op deze lijst zullen in 2009 worden geagendeerd.

3. Rondvraag

De heer Westphal merkt op dat de leerlingen van het Kennemer Lyceum na schooltijd hockeyen op de hockeyvelden van HC Bloemendaal. Hij vraagt of ter ontlasting van de kunstgrasvelden (en de wachtlijsten) het voetbalveld van het Kennemer als hockeyveld geschikt gemaakt kan worden.

Wethouder Wolf zal hierover nadenken.

4. Mededelingen van het college van B&W

- a. Wethouder Wolf deelt mee dat er binnen de SAB al een paar maanden onenigheid bestaat tussen een aantal ouders en het bestuur over de verantwoording van de vrijwillige bijdrage van € 800 per kind per jaar. Haar is door ouders is gevraagd te bemiddelen, maar zij vindt dat niet op haar weg liggen. Het college zal zich over deze kwestie buigen. Zij heeft er zich mee bemoeid omdat het idee ontstond dat de continuïteit van het onderwijs in gevaar kon komen.
- b. Wethouder Wolf zegt dat men in de pers heeft kunnen lezen over de financiële problemen bij de HC Bloemendaal. Het college heeft een brief geschreven over de beoogde contributieverhoging voor jeugdleden, zij heeft een gesprek met het bestuur gehad en financiële stukken zijn bekeken. Het college

heeft gezegd te overwegen een lening te verstekken als overbruggingskrediet. Nadere informatie is nog gevraagd. Gedacht wordt aan het clubhuis als onderpand. Zij benadrukt dat de HC Bloemendaal erg belangrijk is voor de uitstraling van de gemeente. In de laatste ledenvergadering zijn de contributies vastgesteld (minder hoog dan aanvankelijk werd voorgesteld). Men verwacht het gat te kunnen dichten door meer zelfwerkzaamheid van de leden. De wethouder verwacht dat het weer de goede kant op gaat.

De heer Pieterse wijst erop dat er een eigen taak ligt voor de vereniging en een eigen taak voor het gemeentebestuur. Onder verwijzing naar elders waar voetbalclubs bij de gemeente aankloppen voor financiële steun, merkt hij op dat er wel heel gemakkelijk naar het gemeentebestuur wordt gekeken.

De heer Heukels zegt dat het bestuur wel degelijk ook een beroep op de leden heeft gedaan.

5. Insprekers op niet-geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen insprekers.

6. Mededelingen uit diverse samenwerkingsverbanden en

7. Raadsvoorstel Goedkeuring conceptbegroting 2009 Paswerk en presentatie ontwikkelingen Paswerk

Beide punten worden tegelijk behandeld.

De heer Pieterse geeft een uitleg. Veertien dagen geleden is het algemeen bestuur bijeen geweest over de begroting 2009. Hij en wethouder Bruins Slot hebben gesteld dat het erom gaat of de begroting stoelt op de realiteit op het moment van opstellen. Dat was volgens wethouder Bruins Slot en spreker het geval. Hij wijst erop dat het aantal ambtenaren is toegenomen, hetgeen te verklaren is door het feit dat het WZK is ingevoegd bij Paswerk.

Op een vraag uit de commissie over meer uitbesteden aan Paswerk door de gemeente antwoordt wethouder Bruins Slot dat er altijd een principiële discussie loopt of het onderhands kan of dat de aanbestedingsregels moeten worden gevolgd. Het college hanteert het instrument van aanbesteding maar stemt de condities wel af op het belang van de sociale tewerkstelling. Dit leidt tot een betere positie van Paswerk. De gemeente hoeft zich voor het resultaat niet te schamen.

De commissie neemt het verslag voor kennisgeving aan en adviseert over het raadsvoorstel positief. Het kan een hamerpunt worden.

8. Initiatiefvoorstel Intrekken voorwaardelijke privaatrechtelijke toestemming aanleg lichtmasten hockeyclub HBS te Bloemendaal

De voorzitter verklaart dat het nu gaat om de privaatrechtelijke toestemming. Het betreft dus geen inhoudelijke discussie over de vraag of er al dan niet lichtmasten moeten komen. Niettemin zal de commissie wel graag de mening van de insprekers daarover willen horen.

De heer R. Smit spreekt in (zie zijn inspraakreactie nr. 2008023028). Op een vraag uit de commissie antwoordt hij dat hij niet beschikt over een kopie van het huurcontract van HBS maar dat dit contract bij de Buurtvereniging Bloemendaal Noord i.o. wel bekend is. Wat betreft de door hem veronderstelde nietigheid van de bouwvergunning baseert hij zich op scans.

Wethouder Wolf zegt wat dit laatste betreft dat de bouwvergunning via mandaat door de wethouder RO is verleend. Mandaatbesluiten worden later aan de b. en w. notulen toegevoegd. De data kloppen dus.

De heer Smit antwoordt dat dit de andere twee punten onverlet laat. Op een vraag uit de commissie antwoordt hij dat de bouwvergunningsprocedure niet correct is verlopen.

Vervolgens spreekt de heer R. Smit in namens de heer N.F. van Manen (zie inspraakreactie nr. 2008023030).

Op de vraag uit de commissie of de heer Van Manen bedoelt dat er pas een bouwvergunning mag worden verleend na aanpassing van het bestemmingsplan antwoordt de heer Smit dat eerst de privaatrechtelijke toestemming ingetrokken moet worden, dan het bestemmingsplan moet worden aangepast en dat dan het bouwvergunningstraject doorlopen moet worden naar de mening van de heer Van Manen, die hij deelt. Er waren al verzoeken van burgers uit 2005 en 2006 om het bestemmingsplan aan te passen.

De heer G. de Jong spreekt in. Veel kinderen laten sporten is een goede zaak, maar een gezonde balans tussen natuur, verkeer en sport is niet meer aanwezig. Hij verwijst naar zijn tijdens deze vergadering

uitgedeelde notitie met cijferbijlage (zie. 2008023032). Met de beoogde uitbreiding stijgt het ledenaantal van Rood-Wit, HC Bloemendaal, HBS en HC Bennebroek van 4.700 naar 7.500 volgens zijn berekeningen. Van de bijna 8.000 spelende leden van hockeyclubs in de gemeenten Bloemendaal (incl. Bennebroek), Heemstede, Haarlem, Velsen en Zandvoort speelt nu al 60% (4.700) in Bloemendaal. Desgevraagd legt hij uit dat per kunstgrasveld 500 bespelers mogelijk zijn. Zo komt hij op het getal 7.500.

De heer N. Buiten spreekt in namens de Stichting Duinbehoud (zie zijn inspraakreactie nr. 2008023034). Op vragen uit de commissie antwoordt hij als volgt. De natuurtoets is verplicht in het kader van de natuurwetgeving indien daarom gevraagd wordt (hetgeen het geval is). Hij hoopt dat de natuurwetgeving voldoende is. Het wetenschappelijk onderzoeksrapport inzake vleermuizen is al aangemeld bij de bezwarenprocedure. Hij zal dat ook aan de commissieleden toesturen. Het verband dat hij legt met het Nationaal Park Zuid-Kennemerland is gelegen in het feit dat dit grenst aan het gebied waar het kunstgras ligt en de verlichting zou moeten komen. In het kader van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet zal de Stichting Duinbehoud ook bezwaar maken, maar wil zich daartoe niet beperken.

Mevrouw H. Groen spreekt in (zie haar inspraakreactie nr. nr. 2008023036).

Ook is ontvangen een niet uitgesproken inspraakreactie van de heer drs. W. van Meenen (zie nr. 2008023026).

Vervolgens komt de commissie aan het woord.

Uit de commissie komen de volgende vragen en opmerkingen:

- a. Waarom heeft de wethouder RO niet ingegrepen tijdens de commissievergadering van maart 2008 en de raadsvergadering van april 2008 waarin ten onrechte de indruk werd gewekt dat er over tal van aspecten (meer dan 10) nog overleg tussen omwonenden, hockeyclub en gemeente zou moeten plaatsvinden? (LB en GrL)
- b. De privaatrechtelijke toestemming is verleend aan de HC HBS, de bouwvergunning is aangevraagd door en verleend aan de Stichting Exploitatie Accommodatie HBS. Dat zijn verschillende rechtspersonen. De club mag volgens het huurcontract geen rechten overdragen zonder toestemming van de gemeente. Klopt dit alles? (LB en GrL)
- c. Het is jammer dat de memo d.d. 1 december 2008 niet al vóór de april-raadsvergadering is verstrekt. De raad heeft toen overigens gezegd: eerst moet het gehele publiekrechtelijke traject zijn doorlopen en indien alles klopt, leggen we als eigenaar geen blokkade op. De publiekrechtelijke toetsing voorziet echter, naar thans blijkt, niet in de beperking van overlast voor de omwonenden. Daarvoor moet een oplossing worden bedacht. Is het overleg tussen HC en omwonenden uitgeput of zijn er nog oplossingen denkbaar? (PvdA)
- d. De nadere informatie kwam over als een merkwaardige gang van zaken. Vanwege de overlast die voor omwonenden kan ontstaan, moeten HC en omwonenden rond de tafel (CDA)
- e. Heeft het college voldoende inzicht in de wachtlijsten? Staan er dubblures op en zijn zij wel zo lang als wordt gezegd? (CDA)
- f. Is het initiatiefraadsvoorstel tot intrekking van de privaatrechtelijke toestemming realistisch en heeft dat effect voor de bouwvergunning? (CDA)
- g. Uit informatie blijkt dat er maar 24 personen op de wachtlijst staan (GrL).
- h. Zijn alle vragen die in de commissie en raad destijds zijn gesteld, voorgelegd aan het ambtelijk apparaat? (GrL)
- i. De vergunningaanvraag is gepubliceerd in de vakantieperiode ondanks de algemene afspraak dat niet te doen. Bovendien staat bij het advies over de vergunningverlening dat er geen zienswijzen waren, hoewel die eerder wel waren ingediend (o.a. Stichting Ons Bloemendaal). (GrL)
- j. Er dient eerst een nieuwe discussie over kunstgras te komen. (GrL)
- k. Het overleg van HBS met omwonenden dit voorjaar was prima maar ging slechts over het Paastoernooi. (GrL)
- l. Het college is niet specifiek genoeg geweest in zijn informatie aan de raad ten tijde van de beslissing over de voorwaardelijke privaatrechtelijke toestemming. (D66)
- m. De overheid moet servicegericht zijn en dus niet verwijzen naar andere bestuurslagen, zoals hier in het kader van de Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet gebeurt. (D66)
- n. We zitten halverwege een in april afgesproken procedure. Het publiekrechtelijke traject moet nu worden afgelopen, daarna moet met omwonenden worden gesproken over invloed op natuur, verkeer etc. (VVD)
- o. Wanneer is het gehele publiekrechtelijke traject gereed? (VVD)

Wethouder Bruins Slot reageert als volgt.

Los van de vraag of een wethouder overal op kan ingaan, trekt het college een zuivere lijn: vanuit de invalshoek sport wil het de sportverenigingen faciliteren. Er zijn echter wetten en bezwaren. De compassie met de sport was privaatrechtelijk. Dat zegt nog niets over het publiekrechtelijk traject. De essentie van het verhaal van het college was: voorkómen dat de indruk zou ontstaan dat door privaatrechtelijke toestemming de kogel door de kerk was. Het enige wat achteraf anders blijkt te zijn dan in de raad algemeen gedacht werd, is dat bij de

beslissing over de bouwvergunning het resultaat van de natuurtoets al afgewogen zou moeten zijn door onafhankelijke instanties. Dat was wel het geval bij een artikel 19 procedure, niet echter bij een gewone bouwvergunningsprocedure zonder afwijking van het bestemmingsplan. In de toekomst zal dit wel het geval zijn als de bouwvergunning deel uitmaakt van de omgevingsvergunning. De destijds verstrekte informatie was overigens gebaseerd op een mail van de provincie. Een feit is echter dat een natuurtoets wel nodig is, maar na afloop van de bouwvergunningsprocedure. De bouwvergunning is niet te gebruiken zonder dat de andere procedures met succes zijn afgelegd.

Wethouder Wolf wijst erop dat het commissieverslag van maart 2008 een samenvattend verslag was. Zij heeft toen gezegd dat allerlei neveneffecten (bijv. overlast van verkeer voor omwonenden) zouden worden meegenomen. Men kon ook zienswijzen indienen.

Wethouder Bruins Slot vervolgt dat het college de verantwoording voor het overleg met omwonenden bij de HC heeft neergelegd. Bij het voorkómen van lichthinder komen de bewoners nog aan bod. Wat het verkeer betreft, voorziet de natuurtoets in de effecten van verkeerstoename. Aan het aspect verkeersveiligheid is echter nog niet gedacht.

Hij zal nagaan op wiens naam de huurovereenkomst en de bouwvergunning staan, alsmede of aanvrager en vergunninghouder dezelfde zijn. Ook de rechtsverhouding tussen vereniging en stichting zal hij bezien, evenals de juridische consequenties van één en ander.

Het initiatiefvoorstel ziet op intrekking van de privaatrechtelijke toestemming die onder opschortende voorwaarde is verleend en heeft geen invloed op de bouwvergunning. De bouwvergunning is alleen nog aantastbaar in de bezwaar- en beroepsprocedure.

Spreker gaat ervan uit dat alle vragen zijn voorgelegd aan het ambtelijk apparaat. Er waren geen zienswijzen ingediend n.a.v. de bouwaanvraag. Hij legt uit dat als voldaan wordt aan het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en er een positief advies van de Welstandscommissie ligt, het college verplicht is de bouwvergunning te verlenen.

De periode van tervisielegging van de aanvraag was 2 weken in de vakantieperiode en 4 weken erna. De algemene publicatie-afspraken is overigens een gentlemen's-agreement.

Wat het einde van het publiekrechtelijke traject betreft, verwijst hij inzake milieu naar de toegezonden informatie. Provincie en ministerie van LNV heeft hij niet in de hand.

Wethouder Wolf zegt over het inzicht hebben in wachtlijsten dat zij twee maal per jaar sportoverleg heeft en dan de stand van zaken krijgt te horen. Zij heeft de wachtlijsten niet opgevraagd. De verenigingen zijn met elkaar in overleg over dubblures. Overleg met omwonenden zou goed zijn. Samen met hen moet de vereniging tot goede oplossingen komen. Niet alleen de vleermuizen hebben het voor het zeggen.

Uit de commissie komen de volgende vervolgvragen en –opmerkingen:

- a. HBS moet verplicht worden met de omwonenden tot een vergelijk te komen. De gemeente heeft daar een taak in en heeft als eigenaar invloed; de gemeente moet aan die gesprekken deelnemen. (LB en CDA)
- b. De wethouder RO heeft gefaald in het tijdig informeren van commissie en raad. Dat constaterende heeft het initiatiefvoorstel tot doel recht te zetten wat fout is gegaan. (LB)
- c. Een privaatrechtelijk toestemming intrekken, is juridisch mogelijk, het effect kan zijn wanprestatie, maar er is geen sprake van schadevergoeding want de huurder heeft nog niets gerealiseerd. Dit blijkt uit ambtelijke informatie en uit het advies van de gemeente-advocaat. De betreffende stukken zullen aan de commissieleden en collegeleden worden toegezonden, voor zover dat al niet door de griffie is gedaan. (LB)
- d. Verzocht wordt dit raadsvoorstel te plaatsen op de eerstvolgende agenda van de raad. (LB)
- e. Verkeersgevaar en verkeersoverlast dienen alsnog te worden getoetst of geregeld (PvdA en CDA)
- f. Het voorjaarsoverleg van HBS ging niet alleen over het Paastoernooi maar ook over aantallen gebruikers en over de mogelijkheid de verlichting van de velden om 22.00 uur uit te zetten. Dit laatste was voor HBS bespreekbaar. Deze kwestie moet nog worden uitgediept. (PvdA en CDA)
- g. Wanneer denkt het college op de ingediende bezwaren te besluiten? (CDA)
- h. Het bestemmingsplan is 19 jaar oud. Voortaan moeten bestemmingsplannen eerder worden herzien. (CDA)
- i. Stel dat eerst het publiekrechtelijke traject zou zijn afgelegd en daarna pas de privaatrechtelijke toestemming zou zijn behandeld, zou dat een andere gang van zaken hebben opgeleverd? (CDA)
- j. Zo spoedig mogelijk moet voor dit gebied een voorbereidingsbesluit genomen worden. (GrL)
- k. De vleermuizen zijn hier wel degelijk van belang. Bovendien is het Habitatgebied. (GrL)
- l. Verbazing bestaat over de opmerking van wethouder Wolf dat meer overleg gewenst was geweest. Die kans was er, maar nu niet meer (D66)
- m. Intrekken van de privaatrechtelijke toestemming heeft tot gevolg dat van een definitieve bouwvergunning toch geen gebruik kan worden gemaakt. De gemeente is dan in de gelegenheid voorwaarden te stellen. Zonder dat heeft de gemeente geen enkel dwangmiddel meer (D66 en LB)

- n. De gemeente moet HBS wel verplichten overleg te voeren met omwonenden en daarvan verslag te maken, maar daaraan niet zelf deelnemen (VVD en PvdA)
- o. De mogelijkheid bestaat dat in de raadsvergadering wordt voorgesteld het initiatiefvoorstel niet te behandelen. (VVD)

Wethouder Wolf verklaart in de raad van april te hebben gezegd dat de verantwoordelijkheid voor overleg moet worden gelegd waar die hoort: bij HBS. De gemeente moet wel aandringen op het creëren van draagvlak. Men voert al overleg, maar dat moet méér. Zij zal bezien of de gemeente begin 2009 in de buurt een voorlichtingsbijeenkomst kan houden. Daar moet niet de indruk ontstaan dat men nog invloed kan uitoefenen.

Wethouder Bruins Slot zegt dat omkering van de procedure (eerst publiekrechtelijk, dan privaatrechtelijk) geen andere uitkomst zou opleveren. Het college wilde echter voorkómen dat de gehele publiekrechtelijke weg moest worden afgelegd als toch al op voorhand zou vaststaan dat privaatrechtelijke toestemming ondenkbaar was. Hij verwacht dat de zitting over de bezwaarschriften in januari/februari 2009 plaatsvindt. Het bestemmingsplan regelt het gemeentelijke publiekrechtelijke aspect. Als de raad dat niet wilde, had die een voorbereidingsbesluit moeten nemen.

De heer Michels kondigt aan te gaan nadenken over de vraag op welke wijze extra toetsingsgronden kunnen worden ingebouwd om te bepalen of alle betrokken partijen zich goed hebben ingezet om de neveneffecten te regelen.

De voorzitter constateert dat de commissie verdeeld is en dat het een besprekspunt wordt.

9. B&W voorstel Toekomst Theater Caprera

De heer R.J.G. Smit spreekt in namens de Stichting Openluchttheater (zie inspraakreactie nr. 2008023038). Op vragen uit de commissie antwoordt hij dat invulling aan de Code Cultural Governance wordt gegeven door in te voeren wat in die code staat, zoals profielen van bestuurders en een directieverslag bij het jaarrapport. De verhouding bestuur en horeca-exploitant is buitengewoon harmonieus sinds de horeca verpacht is aan de huidige pachter. Wat het wandelpark betreft, is de toegangscontrole opnieuw ingevoerd. Jammer genoeg is de beheerster nog steeds ziek; zij volgt een reïntegratietraject buiten het OLT. In de brief van 14 augustus 2008 van het bestuur wordt het standpunt van het OLT weergegeven over de plannen van de werkgroep. Hij verwijst daarnaar. Het gesprek met de toenmalige burgemeester heeft niet tot andere standpunten geleid. Overigens heeft het bestuur nooit antwoord gehad op die brief.

Wethouder Wolf deelt mee dat cultuur thans behoort tot de portefeuille van de afwezige wethouder Heerze. Eventuele vragen van de commissie zullen daarom schriftelijk worden beantwoord.

De commissieleden geven aan dat het college de gevoelens van de commissie vraagt, maar dat zij op dit moment geen enkel gevoel hierbij hebben. Als er in 2011 een nieuwe situatie ontstaat, moet tegen die tijd de situatie maar eens opnieuw worden bezien. Na enige discussie verklaart de commissie een visienotitie van het college te verwachten omstreeks oktober/november 2009 waarin zaken staan als de verhouding theater-wandelpark, de verhouding management-bestuur, de opmerkingen van de werkgroep en de standpunten van het Caprera-bestuur. In het voorjaar kan op uitnodiging van Caprera een gesprek gepland worden tussen de (nieuwe) commissie en het bestuur van Caprera.

10. Raadsvoorstel Integraal Huisvestingsplan Onderwijs

De heer Michels verklaart er kennis van te hebben genomen en verlaat de vergadering om 22.10 uur.

Uit de commissie komen de volgende vragen en opmerkingen:

- a. Niet bij alle scholen staat evenveel informatie. Dit moet gelijkwaardiger en compleet worden (CDA en LB).
- b. Waarom is er voorkeur voor optie b ? (wethouder Wolf geeft aan dat het voorstel ten onrechte een voorkeur voor optie c aangeeft; dit moet worden gewijzigd). (CDA, VVD en LB).
- c. Op blz. 4 van het voorstel staat dat de bedragen te laag zijn. Aan welke hoogte wordt dan gedacht? (CDA, VVD en LB)
- d. Graag een toelichting op intentie 1 (CDA en LB).
- e. Bij intentie 2 wordt de brede school gemist (CDA, GrL en LB).
- f. Op blz. 32 van het Huisvestingsplan staat bij post 4 alleen bij 2009 een bedrag ingevuld. Waarom? (CDA en LB)
- g. Het is opvallend dat de prognoses van de leerlingenaantallen omlaag gaan (GrL).
- h. Opvallend is dat bij 9 scholen de binnenventilatie gebreken vertoont, de onderhoudsfondsen gaan echter alleen naar incidentenonderhoud. Het binnenklimaat moet ook worden opgepakt (D66, LB en GrL).
- i. Intentie 10 moet breder worden en ook voor andere kernen gelden (VVD).

- j. Bevat de statistiek op blz. 9 ook de buitenleerlingen? (VVD)
- k. Wat is de stand van zaken m.b.t. de gymnastiekzalen? (CDA)
- l. Kan er wat gezegd worden over het postcodebeleid mede in relatie tot de daling van het leerlingenaantal? (VVD)
- m. Moet de huidige raad het plan vaststellen of de nieuwe raad? (VVD)

Wethouder Wolf erkent dat de informatie bij de scholen verschilt. De info zal t.z.t. worden aangevuld.

Voor optie b is gekozen omdat die het gewenste resultaat geeft met de minste inspanning.

Wat blz. 32 betreft: er is geen geld gereserveerd voor nieuwbouw. Dat maken we nu helder. Na 2009 is er ook geen geld meer voor eenmalige uitgaven. De raad zal dus op een bepaald moment een besluit moeten nemen over de onderwijshuisvestingsgelden. De gemeente krijgt nu jaarlijks 1,7 miljoen. Dat geven we jaarlijks niet uit aan onderwijs. Er moeten keuzes worden gemaakt. Veel zaken zijn ook boekhoudkundig, bijv. vervroegd afschrijven.

Wat de intenties betreft, verklaart de heer Van der Lans m.b.t. intentie 1 dat binnen 2 à 3 jaar de onderwijshuisvesting veel planmatiger zal verlopen. De schoolbesturen zijn het daarmee eens.

Inzake intentie 2 zegt hij dat de gemeente dit heeft verengd tot onderwijs, peuterspeelzalen en kinderopvang.

Intentie 10 is er zo in gekomen op uitdrukkelijk verzoek van Bennebroek. Dit houdt verband met de MFA.

Wethouder Wolf verklaart over de prognoses dat leerlingenaantallen daarin altijd naar beneden gaan. Over de buitenleerlingen heeft zij een dispuut met de heer Van der Lans. Naar haar mening worden die bij de prognoses niet meegenomen. Volgens de heer Van der Lans wél.

De heer Van der Lans zegt dat het te maken heeft met het voedingsgebied (waar de school 75% van zijn leerlingen vandaan haalt). Of de buitenleerlingen er nu wel of niet in zitten, de leerlingenaantallen dalen sowieso. Alle directeuren roepen overigens dat de prognoses niet kloppen. Als gevolg van het Vogelpark is voor de Vondelschool wel een toename te verwachten.

Wethouder Wolf erkent dat punt 10 geldt voor alle scholen. Zij zal aan intentie 10 een zin laten toevoegen.

De binnenventilatie is voor 80% een gedragskwestie. Als de scholen het aanvragen, gaat de gemeente er wat aan laten doen. Het geld is beschikbaar. De schoolbesturen mogen echter zelf beslissen wat zij belangrijk vinden.

Bennebroek wil het Integraal Huisvestingsplan nog zelf vaststellen. De oude raad van Bloemendaal zal het dus ook moeten doen.

Wat de gymzalen betreft, zegt de heer Van der Lans dat de gemeente schaakt op drie borden tegelijk. Dat maakt het kwetsbaar. Het renovatiebouwplan voor de Bornwaterschool wacht op het communicatietraject voor de drie bouwlocaties. Bij de Van Eeghenschool is men met tekenen van de gymzaal bezig.

Over het postcodebeleid zegt hij dat hij op advies van het Bedrijfsbureau voorstander is van het handhaven daarvan zonder er te veel aandacht in het openbaar aan te schenken. De schooldirecteuren zeggen het postcodebeleid toe te passen.

De heer Heukels heeft over het Integraal Huisvestingsplan nog een voorbehoud van fractieberaad.

De heer Schnackers blijft erbij dat hij meer informatie bij diverse scholen wenst te zien opgenomen.

De commissie stemt met het raadsvoorstel in en beschouwt het als een hamerpunt, tenzij het fractieberaad van LB anders oplevert.

11. Lijst actieve informatieplicht t.m 21 november 2008

Geen opmerkingen die deze commissie betreffen.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.